

Índice general

Introducción.....	15
I Parte: Indicios de una relación.....	23
1. Asociación de conceptos.....	25
1.1 Gálatas 2—3	25
1.2 2 Corintios 3.....	48
1.3 1 Corintios 6	59
1.4 Conclusiones de Ga 2—3; 2 Co 3 y 1 Co 6.....	72
II Parte: Determinación de la relación.....	75
2. La vivificación.....	77
2.1 Gálatas 3.....	77
2.2 Romanos 5	86
2.3 Romanos 8	106
2.4 Conclusiones de Ga 3 y Rm 5 y 8.....	124
3. La fe.....	127
3.1 Gálatas 2.....	132
3.2 Gálatas 3.....	153
3.3 Gálatas 5	168
3.4 Romanos 4	182
3.5 Filipenses 3.....	200
3.6 Conclusiones de Ga, Rm y Flp	207
4. La bendición	209
4.1 Gálatas 3.....	209
4.2 Conclusiones	224
5. La promesa.....	225
5.1 Gálatas 3.....	225
5.2 Romanos 4	250
5.3 Conclusiones de Ga 3 y Rm 4.....	268
Conclusiones	271

Bibliografía.....	275
Indice de citas.....	287
Indice de autores	297
Indice detallado.....	301

Prefacio

Este libro reproduce íntegramente la tesis de doctorado en ciencias bíblicas defendida el 22 de marzo de 1999 en el *Pontificio Istituto Biblico* de Roma. A mi director de la tesis, Prof. Albert Vanhoye, S.J., expreso mi profundo agradecimiento por la guía precisa y acertada con que dirigió el trabajo, sus numerosos consejos siempre fueron de invaluable ayuda en la realización de este trabajo. Agradezco también al segundo moderador de la tesis, Prof. John Kilgallen, S.J., su disponibilidad y atención en la lectura crítica de la tesis y útiles sugerencias.

El tema de la presente tesis nació a partir de la consideración de la pregunta: ¿por qué Pablo rechaza la justicia de la Ley en vista de la justicia de la fe? El texto de Ga 3,21 da respuesta clara a dicha cuestión haciendo apelo al tema de la vivificación: para Pablo existe una relación estrecha entre la justicia y la vivificación. De esta consideración sobre la justificación paulina surgió la idea de estudiar una posible relación entre la justificación y el Espíritu.

El tema de la tesis es novedoso: he contado sólo dos artículos y una nota dedicados exclusivamente al tema. Dicha novedad ha sido un gran incentivo en la investigación: tratar de aportar nuevas perspectivas en la comprensión de la concepción paulina de la justificación. Sin embargo el aspecto de novedad trae consigo también dificultades: la falta de estudios sobre el tema y por ende el problema de no poder fundamentar la tesis sobre otros estudios. El tema sin embargo vale la pena de ser afrontado.

La presente disertación corona largos años de estudio. Agradezco sinceramente a todos mis profesores del *Pontificio Istituto Biblico* que han contribuido en mi formación. Menciono de manera especial al Prof. Albert Vanhoye quien dirigió mi tesis de licenciatura y me ayudó con una reducción de los costos de estudios siendo él entonces rector, a él debo tanto de mi formación exegetica; al Prof.

Jean-Noël Aletti, S.J., por su motivante presentación de los textos paulinos; a los profesores Ignace de la Potterie, Roger le Déaut[†], James Swetnam, Jean Louis Ska, Pietro Bovati, Luis Alonso Schökel[†], Prosper Grech, Stephen Pisano, Frederick Brenk, Joseph Sievers, Robert North, Antonio Pitta, Horacio Simian-Yofre, José O'Callaghan, Maurice Gilbert, Ugo Vanni, Klemens Stock, por sus valiosas enseñanzas; agradezco igualmente al entonces rector Prof. Robert O'Toole y al Secretario Carlo Valentino por su apoyo y ayuda.

Parte de la investigación fue llevada a cabo en las instalaciones de la *École biblique et archéologique française de Jérusalem* así como en el *Studio biblico francescano* de Jerusalén. Agradezco a todos los miembros de dichas instituciones su ayuda y consejos.

Mi gratitud también a las instituciones que me brindaron fraterna hospitalidad durante la elaboración de esta tesis: *Saint Louis des Français* (Roma) y *Casa Mater Misericordiae* (Jerusalén).

Agradezco a Simone Netthoevel de la editorial *Peter Lang AG* su competente apoyo y atenta colaboración en la publicación de este trabajo. Mi gratitud también a la *Catholic Biblical Association of America* y al Instituto de *Propaganda Fidei* por su apoyo económico para esta publicación.

En fin, deseo hacer vivo mi profundo reconocimiento a todos quienes me han acompañado a lo largo de este camino. Sin su amistad y apoyo no hubiera sido posible la realización de este trabajo.

José Enrique Aguilar Chiu
Enero 2002

Introducción

La justificación y el Espíritu

El tema de la justificación en San Pablo ha suscitado una producción literaria sumamente vasta a lo largo de los siglos¹. La razón de ello es doble: la importancia del tema y la falta de consenso general en los resultados. En efecto, para varios estudiosos la cuestión de la justificación constituye el centro mismo de la teología de Pablo² o del Nuevo Testamento inclusive³. Asimismo, varias preguntas importantes distan de ser resueltas⁴: ¿Cuál es el concepto de Pablo

- 1 Cf. A.E. McGrath: *Iustitia Dei. A History of the Christian Doctrine of Justification* (Cambridge 1986).
- 2 Así: K. Kertelge, *Rechtfertigung bei Paulus*. Studien zur Struktur und zum Bedeutungsgehalt des paulinischen Rechtfertigungsbegriffs. (NTAbh 3; Münster 19712) 295; P. Stuhlmacher, *Gerechtigkeit Gottes bei Paulus* (FRLANT 87; Göttingen 19662) 236; E. Käsemann, "Gottesgerechtigkeit bei Paulus" *ZTK* 58(1961)367. Tal posición es contestada entre otros por: J. Fitzmyer, *Pauline Theology: A Brief Sketch* (Englewood Cliffs, NJ 1967) 16; R.P. Martin, *Reconciliation: A Study of Paul's Theology* (London-Atlanta 1981) 149—154. Para una panorámica cf: J. Plevnik, "The Center of Pauline Theology" *CBQ* 51(1989)461—478; R.Y.K. Fung, "The status of justification by faith in Paul's thought: a brief survey of a modern debate", *Them* 6 (1980) 4—11.
- 3 Cf. J. Jeremias, *The Central Message of the New Testament* (London 1965) 70; J. Reumann, *Righteousness in the New Testament* (Philadelphia 1982) 191—192; McGrath, *Iustitia I*, 1—2. Tal posición es contestada entre otros por: H. Conzelmann, *Grundriß der Theologie des Neuen Testaments* (UTB 1446; Tübingen 1997); L. Goppelt, *Theologie des Neuen Testaments* (Göttingen 1975); P. Grech, *Le idee fondamentali del Nuovo Testamento* (Modena 1968). Para una panorámica cf.: G. Segalla, *Introduzione alla teologia del Nuovo Testamento* (Corsi della Facoltà Teologica dell'Italia Settentrionale; Milano 1980).
- 4 Para una panorámica cf.: J.P. Clifton, *The Pauline Notion of Justification in the Light of Recent Literature* (Diss. Angelicum; Rome 1971); R. Penna, "Il

sobre la justicia y la justificación? ¿Qué genitivo se tiene en la expresión *dikaioσunh qeou*? ¿*dikaioσ* tiene un significado “forense” o “efectivo”? ¿Por qué la justificación no puede obtenerse a partir del cumplimiento de la Ley? ¿Cuál es la relación entre justificación, fe y obras?

Por otro lado, la dificultad en poder responder a las últimas preguntas en particular, ha inducido últimamente a un fuerte debate en torno a la concepción paulina de la Ley, presentándose ésta como un impedimento o rival de Cristo en la justificación. La divergencia en los resultados ha llevado inclusive a algunos a discutir sobre la coherencia misma de la exposición teológica de Pablo⁵.

Por su parte, la investigación en torno al Espíritu en Pablo ha sido hecha desde diversos enfoques⁶, y abarcando una amplia serie de cuestiones⁷: la relación del Espíritu con Cristo; los signos, dones y frutos asociados a él; su relación con la vida al par que la oposición entre carne y espíritu; su asociación con el bautismo, así como con la filiación divina; su relación con la libertad y la Ley; y su conexión con la escatología.

La bibliografía y problemática en torno a la justificación es pues inmensa. Asimismo para el tema del Espíritu. Sin embargo, desafortunadamente casi ninguna atención ha sido concedida hasta ahora a la relación que existe entre justificación y recepción del Espíritu.

tema della giustificazione in Paolo. Uno status quaestionis”, *La giustificazione* (ed. G. Ancona) (Padova 1997) 19—64; J. Plevnik, “Recent Developments in the Discussion Concerning Justification by Faith”, *TJT* 2 (1986) 47—62.

5 Así H. Räisänen, *Paul and the Law* (WUNT 29; Tübingen 1983) 4.11.

6 Cf.: P.J. du Plessis, “The Concept of Pneuma in the Theology of Paul”, *Neot* 3 (1969) 9—20; F.W. Horn, *Das Angeld des Geistes* (Göttingen 1991) 49—54.

7 Para una panorámica cf: R. Bultmann, “Der Geist”, *Theologie des Neuen Testaments* (rev. O. Merk) (UTB 630; 1984⁹) § 14; W. Carr, “Towards a Contemporary Theology of the Holy Spirit”, *SJT* 28(1975) 501—516; J.D.G. Dunn, “Rediscovering the Spirit”, *ExpTim* 84 (1972/3) 7—12; 40—44; 94 (1982/3) 9—18; G.D. Fee, *God’s Empowering Presence. The Holy Spirit in the Letters of Paul* (Peabody MA; 1994) 799—915.

Este hecho sorprende ya que la vinculación entre éstas es notable. En efecto, un estudio de la argumentación en Ga 2—3; 2 Co 3 y 1 Co 6 sugiere ver una estrecha conexión entre éstas.

Empero, se presenta un gran problema: ¿Cómo entender esta relación? A primera vista, se trata de dos cosas diversas, sin ninguna conexión lógica. Tal vez radica ahí la omisión de un estudio sobre la relación entre la justificación y el don del Espíritu. En efecto, el Espíritu comprende muchas cosas más que la justificación, a saber: guía a los cristianos, les revela los misterios de Dios e intercede por ellos ante él, les otorga la filiación divina, habita en ellos como Espíritu de Dios o de Cristo, los une a Cristo realizando la unidad de la Iglesia, les confiere dones tales como la profecía, la enseñanza, el discernimiento de espíritus, el hablar en lenguas, el poder de realizar milagros, etc. Tal riqueza del Espíritu ha contribuido de hecho a considerarlo a parte del tema de la justificación.

Objetivo, metodología y organización del trabajo

El presente trabajo mira pues a estudiar esta relación que desafortunadamente a pesar de su notoriedad, ha pasado casi desapercibida en la investigación exegética, y que puede ser en parte causa de la divergencia de opiniones en torno a la justificación. ¿Existe realmente una relación entre justificación y recepción del Espíritu? ¿De qué relación se trata? y sobre todo: ¿Cómo y por qué se da esta relación? Tales son las preguntas a las que el presente trabajo busca responder, especialmente las dos últimas pues no existe ningún estudio exegético al respecto.

El trabajo se desarrolla en dos etapas: en una primera etapa se busca responder a la pregunta: ¿existe una relación entre la justificación y el Espíritu? A partir del estudio de Ga 2—3; 2 Co 3 y 1 Co 6 se da una respuesta a ello (c.1). En la segunda etapa se profundiza la cuestión buscando responder a la pregunta: ¿en qué consiste esa relación? o: ¿cómo y por qué se da una relación? Una

respuesta sugerida ya por 2 Co 3, es confirmada por el estudio de Ga 3 y Rm 5 y 8 (c.2). Posteriormente, una consideración de otros elementos evidenciados en la primera parte como relacionales entre la justificación y el Espíritu, a saber: el tema de la fe (c.3), el tema de la bendición (c.4), y el tema de la promesa (c.5), permiten una confirmación ulterior de la naturaleza de la relación. Dichos temas son estudiados en textos donde aparecen relacionados de manera relevante con la justificación o el Espíritu, principalmente: Ga 2—5; Rm 4—5; 8; Flp 3. Al final del trabajo, se realiza una recapitulación de los resultados y se presentan las conclusiones generales.

Por lo que concierne a la metodología, aún cuando el tema del presente trabajo concierne a la teología paulina, el enfoque es exegético, con una orientación prevalentemente sincrónica⁸ y haciendo uso sobre todo del método del estudio de la estructura literaria, al par que teniendo en consideración la posición de los textos en su contexto retórico.

En fin, los textos considerados son tomados de las principales cartas paulinas con un mayor consenso en cuanto a su autenticidad⁹, y que proveen los elementos suficientes para el esclarecimiento de la cuestión. Tales textos tratan de ser explicados procediendo a base de círculos concéntricos: ante todo a partir de ellos mismos o en base al contexto de la carta donde se encuentran, recurriendo a una confrontación con otras cartas paulinas en caso de necesidad o confirmación, y dejando una eventual referencia a las cartas deuteropaulinas como último recurso¹⁰. Asimismo, la referencia a la literatura bíblica tiene la precedencia sobre el recurso a la literatura de Qumrán, a la literatura rabínica, así como a la literatura apócrifa o intertestamentaria.

8 La orientación diacrónica es latente en el hecho de considerar primero los textos de Ga antes de los de Rm, en los diversos capítulos del trabajo.

9 Es decir: Rm, 1—2 Co, Ga, Flp, 1 Ts, Flm.

10 Sobre esta cuestión metodológica, cf. C. Perrot, “La vie et l’œuvre de saint Paul”, IBENNT 3, 30—31.

Premisa semántica

Para el desarrollo del presente trabajo, es conveniente definir al inicio, si bien provisoriamente, el significado en el griego del NT de tres términos principales que serán considerados a lo largo de este estudio, a saber: *dikaiosunh*, *dikaio*" y *dikaio*w.

Pero para ello es necesario tener presente que el contexto de tales vocablos en el epistolario paulino es el de la discusión sobre cómo hacer o considerar "justa" a una persona pecadora.

Luego entonces, teniendo como referencia a la persona, se tiene que dado el sufijo *-sunh* del primer vocablo, es de considerar a la *dikaiosunh* como denotando la virtud, cualidad o estado de aquél que es *dikaio*"¹¹. A su vez, podemos considerar a *dikaio*" como aquél que es conforme a la *dikh*, i.e. uno que es tal como debiera ser según lo que es justo o recto, lo que es indicado o establecido¹². Y en fin, en cuanto al verbo *dikaio*w, se pueden considerar los siguientes sentidos posibles: a) hacer a uno justo¹³, b) mostrar, exhibir, evidenciar que uno es justo (cf. Jer 3,11; Ex 16,51—52; Lc 7,35), c) declarar a uno justo (cf. Ex 23,7; Is 5,23; Lc 7,29; 1 Co 4,4), mas en cualquiera de estos casos, la persona que

11 Así como la *swfrosunh* es la cualidad de los "prudentes" o la *tapeinofrosunh* es la cualidad de los "humildes".

12 Cf. C. Spicq, "dikh", *Lexique Théologique du N.T.* (Fribourg 1991) 326: «On s'accorde à mettre *dikh*... en relation avec *deiknumi* "montrer, indiquer". Il signifierait d'abord "ce qui est indiqué, ce qui est en usage, coutumier"».

13 El sentido fundamental de *dikaio*w es «hacer justo» según Bailly (A. Bailly, *Dictionnaire grec français* (Paris 1950); de la misma manera que *teleio*w es «hacer perfecto» y *doulo*w es «hacer falso». En el griego de la koiné este sentido es atestado claramente en: Poimandres 13,9: *cwri" gar krisew" ide pw" thn adikian exhlasen, edikaiwqhmen, w teknon, adikia" apoush*" (R. Reitzenstein, *Poimandres* (Leipzig 1904) 343); citado por: J.H. Moulton - G. Milligan, *The Vocabulary of the Greek Testament, Illustrated from the Papyri and Other Non Literary Sources* (London 1957); y también por: Bauer, W. - Gingrich, F.W. - Danker, F.W., *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Christian Literature* (Chicago 1979).

es objeto de la acción de justificar es considerada como teniendo la cualidad o estado de la justicia y por ende de ser justo¹⁴.

De esto se sigue el que si bien en los diversos textos considerados se trate a veces del verbo justificar (*dikaíow*), de la acción de justificar (*dikaiwsi*"), o bien de obtener la justicia (*dikaíosunh*), la referencia en el fondo es a una misma realidad: el hacer o considerar "justo" (*dikaio*") a una persona pecadora.

Estas definiciones provisionarias son presentadas sólo con el fin de poder establecer una discusión y como punto de partida para el desarrollo de la presente investigación.

Por lo que concierne a las recurrencias en el NT de los vocablos antes mencionados, se puede ver que el vocabulario de *dikaíosunh*/*dikaíow* es sobre todo presente en Rm y después en Ga, con una gran desproporción en comparación con el resto del epistolario paulino (incluyendo las cartas deuteropaulinas)¹⁵.

En cuanto al vocablo *pneuma*, éste aparece también en el epistolario paulino sobre todo en Rm, Ga, 1 y 2 Co, si se exceptúa Ef. Mas teniendo en cuenta que gran parte de las recurrencias de *pneuma* en 1 Co son en torno a la cuestión del Espíritu y los carismas (1 Co 12—14), resulta que son Rm y Ga donde la mención

14 La finalidad de dar una traducción amplia del verbo *dikaíow* es debida a dos razones: hacer notar que el presente trabajo puede ser leído independientemente del sentido que se dé a ese verbo; i.e., el estudiar una posible relación entre la justificación y el Espíritu no depende inicialmente del sentido que se dé al verbo «justificar». Y asimismo, busca evitar polémicas no deseadas mas concentrar la atención en el tema del trabajo: la relación entre la justificación y el Espíritu. En efecto, la investigación exegética se ha centrado en precisar si *dikaíow* posee un sentido forénsico o bien real, mas sin lograrse un consenso general; ahora bien, el presente trabajo busca precisamente evitar entrar en tal discusión, planteando otra cuestión que puede ser más fructífera para la comprensión del concepto de justificación en Pablo, a saber: la de una posible relación entre la justificación y el Espíritu.

15

	Rm	1 Co	2 Co	Co	Ga	Ef	Flp	Col	1 Ts	2 Ts	1 Tm	2 Tm	Tt	Flm
<i>dikaíosunh</i>	34	1	7	4	3	4	0	0	0	0	1	3	1	0
<i>dikaíow</i>	15	2	0	8	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

de *pneuma* es mayor, proporcionalmente hablando¹⁶, sin contar las recurrencias de 1 Co 12—14.

Este hecho lleva por lo tanto a preferir las cartas de Rm y Ga como objeto del presente estudio.

16		Rm	1 Co	2 Co	Ga	Ef	Flp	Col	1 Ts	2 Ts	1 Tm	2 Tm	Tt	Flm
	<i>pneuma</i>	34	40	17	18	14	5	2	5	3	3	3	1	1
	%	.42	.50	.33	.69	.51	.27	.11	.30	.32	.16	.21	.13	.20

Índice detallado

Índice general.....	7
Abreviaturas	9
Prefacio.....	13
Introducción.....	15
La justificación y el Espíritu.....	15
Objetivo, metodología y organización del trabajo.....	17
Premisa semántica.....	19
I Parte: Indicios de una relación	23
1. Asociación de conceptos.....	25
1.1 Gálatas 2—3	25
1.1.1 Delimitación de los textos.....	25
1.1.2 Desarrollo temático.....	28
1.1.3 La justificación y el Espíritu en Ga 2,15—3,6.....	28
1.1.3.1 La justificación y las obras de la Ley en Ga 2,15—21.....	29
1.1.3.2 El don del Espíritu y las obras de la Ley en Ga 3,1—5.....	33
1.1.3.3 Intercambiabilidad de conceptos.....	37
1.1.4 La justificación y el Espíritu en Ga 3,6—14	41
1.1.4.1 La temática de la sección	41
1.1.4.2 Justificación y bendición (Ga 3,8—9)	43
1.1.4.3 Bendición y promesa del Espíritu (Ga 3,14).....	44
1.1.5 Conclusiones: justificación y recepción del Espíritu.....	47
1.2 2 Corintios 3	48
1.2.1 Delimitación y conexión del texto	48
1.2.2 Estructura del texto.....	49
1.2.3 El Espíritu y la justicia en 2 Co 3,7—9.....	50

1.2.3.1	El ministerio del Espíritu (2 Co 3,7—8)	50
1.2.3.2	El ministerio de la justicia (2 Co 3,9)	54
1.2.3.3	Intercambiabilidad de especificaciones	57
1.2.4	Conclusiones	59
1.3	1 Corintios 6	59
1.3.1	Contexto y temática.....	60
1.3.2	La situación de los corintios.....	61
1.3.3	El sentido de <i>edikaiwqhte</i>	63
1.3.3.1	Su relación con <i>hgyasqhte</i>	63
1.3.3.2	Uso paulino.....	64
1.3.3.3	Su relación con <i>apelousasqe</i>	67
1.3.4	Los dos complementos	67
1.3.5	Justificación y Espíritu.....	70
1.4	Conclusiones de Ga 2—3; 2 Co 3 y 1 Co 6.....	72
II Parte: Determinación de la relación.....		75
2.	La vivificación.....	77
2.1	Gálatas 3	77
2.1.1	El contexto.....	77
2.1.2	Justicia y vivificación.....	79
2.1.3	Justicia y promesas	80
2.1.4	La vivificación.....	82
2.1.5	Conclusiones	85
2.2	Romanos 5.....	86
2.2.1	Contexto y delimitación.....	86
2.2.2	Justicia y vida en Rm 5,17.....	89
2.2.2.1	El don de la justicia	89
2.2.2.2	Justicia y vida	92
2.2.3	Justificación, vida y condenación en Rm 5,18.....	96
2.2.3.1	La justificación de Cristo	97
2.2.3.2	La justificación de vida.....	101
2.2.3.3	La condenación.....	101
2.2.4	Justicia y vida en Rm 5,21.....	103
2.2.5	Conclusiones	104

2.3 Romanos 8.....	106
2.3.1 Contexto y delimitación.....	106
2.3.2 El Espíritu.....	108
2.3.2.1 Interpretación antropológica.....	109
2.3.2.2 Interpretación teológica.....	109
2.3.2.3 Niveles asociados.....	110
2.3.2.4 La antítesis entre <i>swma</i> y <i>pneuma</i>	112
2.3.3 Vida y muerte.....	113
2.3.4 Justicia y vida	116
2.3.5 La presencia de Cristo.....	121
2.3.6 Conclusiones	123
2.4 Conclusiones de Ga 3 y Rm 5 y 8.....	124
3. La fe	127
3.1 Gálatas 2	132
3.1.1 Gálatas 2,16.....	132
3.1.1.1 Estructura de Ga 2,16	132
3.1.1.2 La contraposición fe y obras de la Ley	133
3.1.1.3 La fe en Jesucristo	136
3.1.2 Gálatas 2,19—20	137
3.1.2.1 Situación de muerte y vida (Ga 2,19).....	138
3.1.2.2 La vida de Cristo (Ga 2,20a)	141
3.1.2.3 La vida en la fe (Ga 2,20b)	144
3.1.2.4 ¿Relación con el Espíritu?.....	149
3.1.3 Gálatas 2,21.....	151
3.2 Gálatas 3	153
3.2.1 Gálatas 3,2—5	153
3.2.1.1 La antítesis fe/obras (Ga 3,2.5).....	153
3.2.1.2 La antítesis carne/espíritu (Ga 3,3)	155
3.2.1.3 <i>pneumati</i>	156
3.2.1.4 <i>sarki</i>	157
3.2.1.5 Comienzo, Espíritu y gratuidad.....	159
3.2.1.6 La relación de Ga 3,1—5 con 2,15—21.....	160

3.2.2	Gálatas 3,6—29	162
3.2.2.1	Fe y justicia: la cita de Ga 3,6.....	163
3.2.2.2	Fe y vida: las citas de Ga 3,11—12.....	165
3.3	Gálatas 5	168
3.3.1	La fe y la esperanza de la justicia: Ga 5,5.....	169
3.3.1.1	El contexto.....	169
3.3.1.2	Espíritu y fe.....	170
3.3.1.3	La esperanza de la justicia.....	171
3.3.2	La fe, fruto del Espíritu: Ga 5,22.....	175
3.3.2.1	El contexto.....	175
3.3.2.2	El sentido de pneuma	176
3.3.2.3	El sentido de pisti"	176
3.3.2.4	La fe y el Espíritu	178
	Conclusiones de Gálatas	181
3.4	Romanos 4.....	182
3.4.1	El contexto.....	183
3.4.2	La fe de Abraham en Dios que vivifica (Rm 4,17b).....	186
3.4.3	La situación de Abraham (Rm 4,18—21).....	188
3.4.3.1	Sin esperanza humana (Rm 4,18).....	188
3.4.3.2	Situación de muerte (Rm 4,19)	189
3.4.3.3	Duda y fe (Rm 4,20—21).....	190
3.4.4	La fe contada por justicia (Rm 4,22).....	192
3.4.5	El caso de los cristianos (Rm 4,23—24).....	193
3.4.6	Resurrección de Cristo y justificación (Rm 4,25).....	195
3.4.7	¿Acción del Espíritu?	196
3.4.8	Conclusiones	198
3.5	Filipenses 3	200
3.5.1	El contexto.....	200
3.5.2	Dos justicias (Flp 3,9)	202
3.5.3	La esperanza de la resurrección (Flp 3,10—11)	204
3.5.4	Conclusiones	207
3.6	Conclusiones de Ga, Rm y Flp.....	207

4. La bendición	209
4.1 Gálatas 3	209
4.1.1 Gálatas 3,8—9	209
4.1.1.1 La bendición de los gentiles.....	209
4.1.1.2 La bendición como justificación.....	210
4.1.1.3 La referencia a Abraham	211
4.1.1.4 Justificación preanunciada	213
4.1.2 Gálatas 3,14.....	213
4.1.2.1 El hecho de la bendición (Ga 3,14a).....	213
4.1.2.2 La bendición de Abraham y Cristo	215
4.1.2.3 La promesa del Espíritu (Ga 3,14b).....	218
4.1.2.4 Bendición y Espíritu	220
4.1.2.5 El carácter de “don”	222
4.2 Conclusiones.....	224
5. La promesa.....	225
5.1 Gálatas 3	225
5.1.1 Gálatas 3,2—7	226
5.1.1.1 Promesa de una descendencia.....	226
5.1.1.2 Espíritu y descendencia.....	227
5.1.2 Gálatas 3,8.....	230
5.1.3 Gálatas 3,14.....	231
5.1.3.1 Espíritu y filiación: semejanza con Ga 4,5.....	231
5.1.3.2 Filiación divina y filiación de Abraham	233
5.1.3.3 Promesa y bendición	235
5.1.3.4 ¿Realización de la promesa?	236
5.1.4 Gálatas 3,21—22	239
5.1.4.1 Las promesas.....	239
5.1.4.2 La promesa a partir de la fe	240
5.1.4.3 Promesa y vivificación.....	243
5.1.4.4 La situación de vivificación.....	244
5.1.4.5 ¿Evocación de una promesa del Espíritu?.....	247
5.1.5 Conclusiones	248

5.2 Romanos 4.....	250
5.2.1 Romanos 4,13.....	250
5.2.1.1 La estructura lógica de Rm 4,13.....	250
5.2.1.2 La promesa de ser heredero.....	251
5.2.1.3 La Ley.....	254
5.2.1.4 La justicia de la fe.....	257
5.2.1.5 Confrontación con Ga 4,6—7 y Rm 8,15—17	259
5.2.1.6 La descendencia de Abraham	261
5.2.2 Romanos 4,20—22.....	262
5.2.2.1 El contexto.....	263
5.2.2.2 Promesa de descendencia y heredad	263
5.2.2.3 Promesa de vida.....	265
5.2.2.4 La justicia.....	266
5.2.3 Conclusiones	267
5.3 Conclusiones de Ga 3 y Rm 4.....	268
Conclusiones	271
Bibliografía.....	275
Indice de citas.....	287
Indice de autores	297
Indice detallado.....	301